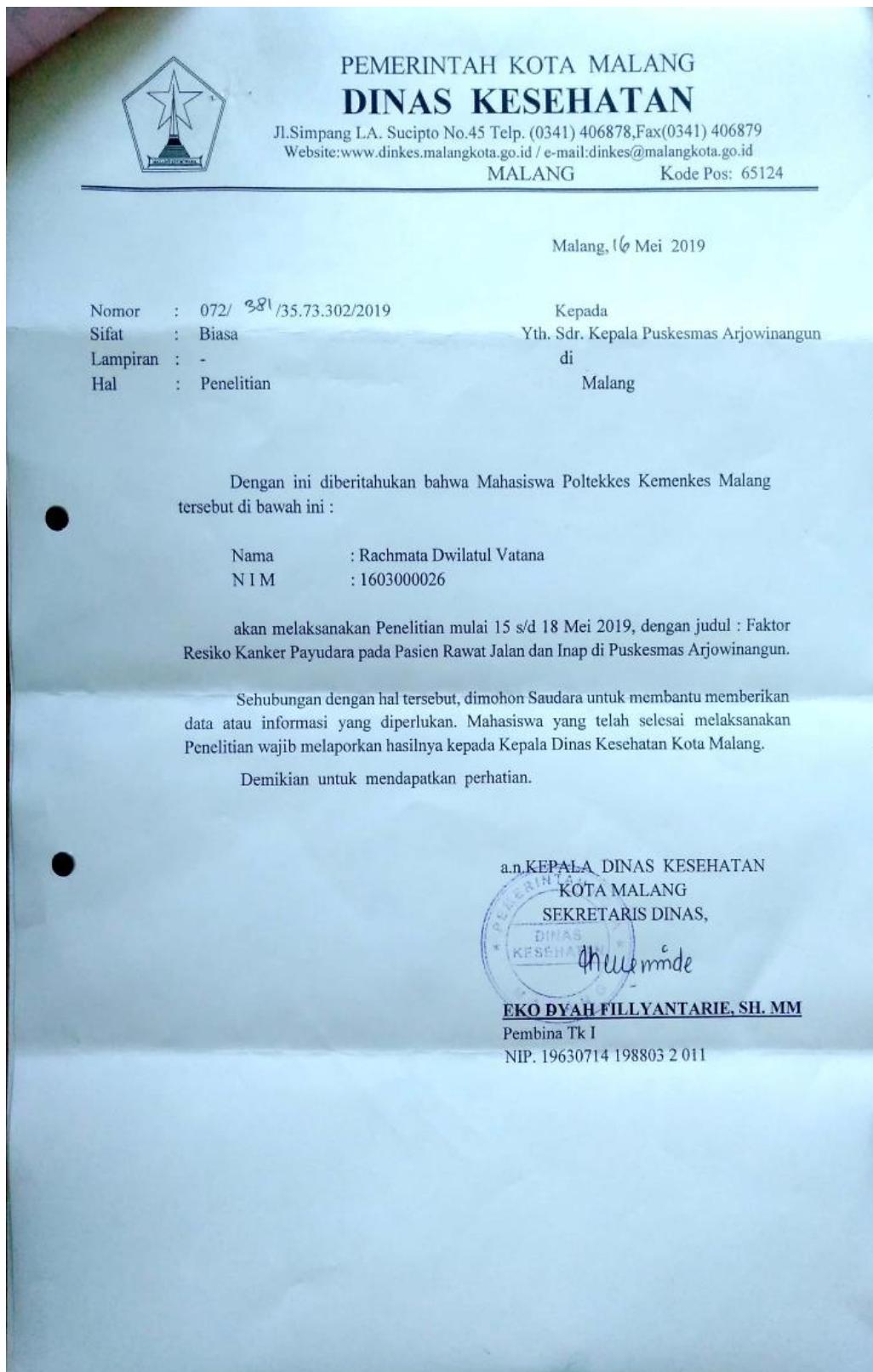


Lampiran 1. Surat Izin Penelitian



Lampiran 2. Lembar Persetujuan Pasien

Lampiran 2

PERSETUJUAN KEIKUTSERTAAN DALAM PENELITIAN (INFORMED CONSENT)

Saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Krisdina
Alamat : Jl. Janti

Telah menerima dan mengerti semua penjelasan yang telah disampaikan kepada saya dan semua pertanyaan saya telah dijawab oleh peneliti tentang penelitian: "Faktor Risiko Kanker Payudara pada Pasien Kanker Payudara di RSI Aisyiyah Malang." termasuk tujuan, manfaat serta keuntungan yang ada pada penelitian ini. Dengan penuh kesadaran serta tanpa paksaan, saya bersedia menjadi responden penelitian tersebut.

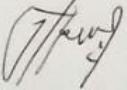
Demikian surat persetujuan ini saya buat. Dengan menandatangani formulir ini, saya setuju untuk ikut serta dalam penelitian.

Malang, 25 November 2018

Tanda Tangan
Responden


(Krisdina.....)

Tanda Tangan
Peneliti



(Rachmala Dwilatul Vatana)

Lampiran 3. Karakteristik Pasien Berdasarkan Umur, Pendidikan Terakhir, Status Gizi, Pola Konsumsi, Usia Menarche, Riwayat Menopause, Usia Melahirkan Anak Pertama, Penggunaan Alat Kontrasepsi, Riwayat Menyusui, Riwayat Paparan Radiasi, Riwayat Kanker Payudara pada Keluarga

Kode pasien	Umur (tahun)	Pendidikan	Status Gizi	Pola Konsumsi			Usia Menarche (tahun)	Usia Menopause (tahun)	Usia Melahirkan (tahun)	Jenis Kontrasepsi	Lama Menyusui	Radiasi	Keluarga
				Lemak	Serat	Alkohol							
A1	36	SMA	Gizi kurang	Sering	Jarang	Tidak	≥12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	Tidak	Tidak	Ya
A2	57	SD	Gizi kurang	Sering	Jarang	Tidak	<12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Ya
A3	38	SMA	Normal	Sering	Sering	Tidak	≥12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Tidak
A4	35	SMA	Obesitas	Sering	Sering	Tidak	<12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Tidak
A5	50	SMA	Gizi kurang	Sering	Jarang	Tidak	<12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	<12 bulan	Tidak	Tidak
A6	75	SD	Normal	Jarang	Jarang	Tidak	<12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Tidak	≥12 bulan	Tidak	Tidak
A7	45	SMA	Overweight	Sering	Sering	Tidak	≥12 tahun	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak
A8	45	SMA	Gizi kurang	Sering	Sering	Tidak	≥12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Tidak
A9	54	SD	Normal	Sering	Sering	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Non hormonal	≥12 bulan	Ya	Tidak
A10	55	SD	Normal	Jarang	Sering	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Tidak
A11	55	SMP	Normal	Jarang	Jarang	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	Tidak	Tidak	Tidak
A12	36	SARJANA	Normal	Jarang	Jarang	Tidak	<12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	Tidak	Tidak	Ya
A13	61	SMA	Normal	Sering	Jarang	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	Tidak	Tidak	Tidak
A14	47	SD	Normal	Sering	Jarang	Tidak	≥12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	Tidak	Tidak	Tidak
A15	53	SD	Normal	Sering	Sering	Tidak	≥12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	<12 bulan	Tidak	Tidak
A16	69	SMP	Normal	Sering	Jarang	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Tidak
B1	44	SMP	Normal	Jarang	Jarang	Tidak	≥12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Tidak
B2	75	Tidak sekolah	Overweight	Jarang	Jarang	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Tidak	≥12 bulan	Tidak	Tidak
B3	40	SD	Overweight	Jarang	Jarang	Tidak	≥12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Tidak
B4	47	SMA	Normal	Jarang	Jarang	Tidak	≥12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Tidak	≥12 bulan	Tidak	Tidak
B5	52	SMA	Normal	Sering	Sering	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Tidak
B6	53	SMA	Obesitas	Jarang	Sering	Tidak	≥12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Tidak
B7	60	Tidak tamat SD	Normal	Jarang	Sering	Tidak	<12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Tidak	≥12 bulan	Ya	Tidak
B8	71	SMA	Normal	Sering	Sering	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Ya	Tidak
B9	37	SD	Normal	Sering	Sering	Tidak	≥12 tahun	Tidak	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Ya	Tidak
B10	61	SMP	Normal	Sering	Sering	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Tidak	Tidak
B11	50	SD	Normal	Jarang	Sering	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	> 35 tahun	Hormonal	Tidak	Tidak	Tidak
B12	58	SMP	Normal	Jarang	Sering	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Ya	Tidak
B13	63	DIPLOMA	Overweight	Jarang	Sering	Tidak	≥12 tahun	> 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Ya	Tidak
B14	60	SMA	Kurus	Jarang	Sering	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Ya	Tidak
B15	68	DIPLOMA	Normal	Jarang	Sering	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Hormonal	≥12 bulan	Ya	Tidak
B16	57	Tidak Sekolah	Normal	Jarang	Jarang	Tidak	≥12 tahun	≤ 55 tahun	≤ 35 tahun	Tidak	<12 bulan	Tidak	Tidak

Lampiran 4. Hasil SPSS

Pola Konsumsi Makanan Sumber Lemak

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
konsumsi lemak * case control	32	100.0%	0	0.0%	32	100.0%

konsumsi lemak * case control Crosstabulation

		case control		Total
		pasien kanker	pasien nonkanker	
konsumsi lemak	sering	Count	12	16
		% within case control	75.0%	50.0%
	jarang	Count	4	16
		% within case control	25.0%	50.0%
Total		Count	16	32
		% within case control	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.000 ^a	1	.005		
Continuity Correction ^b	6.125	1	.013		
Likelihood Ratio	8.372	1	.004		
Fisher's Exact Test				.012	.006
Linear-by-Linear Association	7.750	1	.005		
N of Valid Cases	32				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.00.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.447	.005
N of Valid Cases		32	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for konsumsi lemak (sering / jarang)	9.000	1.817	44.591
For cohort case control = pasien kanker	3.000	1.226	7.339
For cohort case control = pasien nonkanker	.333	.136	.815
N of Valid Cases	32		

Pola Konsumsi Makanan Sumber Serat

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
konsumsi serat * case control	32	100.0%	0	0.0%	32	100.0%

konsumsi serat * case control Crosstabulation

		case control		Total
		pasien kanker	pasien nonkanker	
konsumsi serat	sering	Count	7	18
	sering	% within case control	43.8%	68.8% 56.2%
	jarang	Count	9	5 14
Total	jarang	% within case control	56.2%	31.2% 43.8%
		Count	16	16 32
		% within case control	100.0%	100.0% 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.032 ^a	1	.154		
Continuity Correction ^b	1.143	1	.285		
Likelihood Ratio	2.055	1	.152		
Fisher's Exact Test				.285	.143
Linear-by-Linear Association	1.968	1	.161		
N of Valid Cases	32				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,00.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.244	.154
N of Valid Cases		32	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for konsumsi serat (sering / jarang)	.354	.083	1.502
For cohort case control = pasien kanker	.605	.301	1.216
For cohort case control = pasien nonkanker	1.711	.774	3.784
N of Valid Cases	32		

Usia Menarche

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
usia menarche * case control	32	100.0%	0	0.0%	32	100.0%

usia menarche * case control Crosstabulation

		case control		Total
		pasien kanker	pasien nonkanker	
usia menarche	< 12 tahun	Count	5	6
		% within case control	31.2%	6.2% 18.8%
	? 12 tahun	Count	11	15 26
		% within case control	68.8%	93.8% 81.2%
	Total	Count	16	16 32
		% within case control	100.0%	100.0% 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.282 ^a	1	.070		
Continuity Correction ^b	1.846	1	.174		
Likelihood Ratio	3.529	1	.060		
Fisher's Exact Test				.172	.086
Linear-by-Linear Association	3.179	1	.075		
N of Valid Cases	32				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.00.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.305	.070
N of Valid Cases		32	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for usia menarche (< 12 tahun / ? 12 tahun)	6.818	.695	66.903
For cohort case control = pasien kanker	1.970	1.109	3.497
For cohort case control = pasien nonkanker	.289	.047	1.782
N of Valid Cases	32		

Riwayat Menopause

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
status menopause * case control	32	100.0%	0	0.0%	32	100.0%

status menopause * case control Crosstabulation

			case control		Total
			pasien kanker	pasien nonkanker	
status menopause	menopause	Count	8	11	19
		% within case control	50.0%	68.8%	59.4%
	belum menopause	Count	8	5	13
		% within case control	50.0%	31.2%	40.6%
Total		Count	16	16	32
		% within case control	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.166 ^a	1	.280		
Continuity Correction ^b	.518	1	.472		
Likelihood Ratio	1.174	1	.279		
Fisher's Exact Test				.473	.236
Linear-by-Linear Association	1.130	1	.288		
N of Valid Cases	32				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,50.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.188	.280
N of Valid Cases		32	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for status menopause (menopause / belum menopause)	.455	.108	1.921
For cohort case control = pasien kanker	.684	.347	1.351
For cohort case control = pasien nonkanker	1.505	.685	3.308
N of Valid Cases	32		

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
usia menopause * case control	19	100.0%	0	0.0%	19	100.0%

usia menopause * case control Crosstabulation

			case control		Total
			pasien kanker	pasien nonkanker	
usia menopause	> 55 tahun	Count	0	1	1
		% within case control	0.0%	9.1%	5.3%
		Count	8	10	18
	≤ 55 tahun	% within case control	100.0%	90.9%	94.7%
Total		Count	8	11	19
		% within case control	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.768 ^a	1	.381		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	1.133	1	.287		
Fisher's Exact Test				1.000	.579
Linear-by-Linear Association	.727	1	.394		
N of Valid Cases	19				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .42.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.197	.381
N of Valid Cases		19	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort case control = pasien nonkanker	1.800	1.191	2.721
N of Valid Cases	19		

Usia Melahirkan Anak Pertama

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
usia melahirkan anak pertama * case control	31	96.9%	1	3.1%	32	100.0%

usia melahirkan anak pertama * case control Crosstabulation

			case control		Total
			pasien kanker	pasien nonkanker	
usia melahirkan anak pertama	> 35 tahun	Count	0	1	1
		% within case control	0.0%	6.2%	3.2%
		Count	15	15	30
	<= 35 tahun	% within case control	100.0%	93.8%	96.8%
		Count	15	16	31
	Total	% within case control	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.969 ^a	1	.325		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	1.354	1	.245		
Fisher's Exact Test				1.000	.516
Linear-by-Linear Association	.938	1	.333		
N of Valid Cases	31				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.174	.325
N of Valid Cases		31	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort case control = pasien nonkanker	2.000	1.398	2.860
N of Valid Cases	31		

Penggunaan Alat Kontrasepsi Hormonal

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kontrasepsi * case control	32	100.0%	0	0.0%	32	100.0%

kontrasepsi * case control Crosstabulation

		case control		Total
		pasien kanker	pasien nonkanker	
kontrasepsi	ya	Count	14	26
	ya	% within case control	87.5%	81.2%
	tidak	Count	2	6
	tidak	% within case control	12.5%	18.8%
Total		Count	16	32
		% within case control	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.821 ^a	1	.365		
Continuity Correction ^b	.205	1	.651		
Likelihood Ratio	.834	1	.361		
Fisher's Exact Test				.654	.327
Linear-by-Linear Association	.795	1	.373		
N of Valid Cases	32				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,00.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.158	.365
N of Valid Cases	32	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for kontrasepsi (ya / tidak)	2.333	.362	15.053
For cohort case control = pasien kanker	1.615	.493	5.290
For cohort case control = pasien nonkanker	.692	.343	1.397
N of Valid Cases	32		

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kontrasepsi * case control	26	100.0%	0	0.0%	26	100.0%

kontrasepsi * case control Crosstabulation

		case control		Total
		pasien kanker	pasien nonkanker	
kontrasepsi	hormonal	Count	13	25
		% within case control	92.9%	96.2%
		Count	1	1
	nonhormonal	% within case control	7.1%	3.8%
		Count	14	26
		% within case control	100.0%	100.0%
Total				

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.891 ^a	1	.345		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	1.272	1	.259		
Fisher's Exact Test				1.000	.538
Linear-by-Linear Association	.857	1	.355		
N of Valid Cases	26				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.182	.345
N of Valid Cases		26	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort case control = pasien kanker	.520	.357	.758
N of Valid Cases	26		

Riwayat Menyusui

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
riwayat menyusui * case control	32	100.0%	0	0.0%	32	100.0%

riwayat menyusui * case control Crosstabulation

		case control		Total
		pasien kanker	pasien nonkanker	
menyusui	Count	10	15	25
	% within case control	62.5%	93.8%	78.1%
	Count	6	1	7
	% within case control	37.5%	6.2%	21.9%
tidak menyusui	Count	16	16	32
	% within case control	100.0%	100.0%	100.0%
Total				

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.571 ^a	1	.033		
Continuity Correction ^b	2.926	1	.087		
Likelihood Ratio	4.969	1	.026		
Fisher's Exact Test				.083	.041
Linear-by-Linear Association	4.429	1	.035		
N of Valid Cases	32				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,50.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.354	.033
N of Valid Cases		32	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for riwayat menyusui (menyusui / tidak menyusui)	.111	.012	1.068
For cohort case control = pasien kanker	.467	.265	.823
For cohort case control = pasien nonkanker	4.200	.665	26.514
N of Valid Cases	32		

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
lama menyusui * case control	25	100.0%	0	0.0%	25	100.0%

lama menyusui * case control Crosstabulation

		case control		Total
		pasien kanker	pasien nonkanker	
lama menyusui	=12 bulan	Count	8	22
		% within case control	80.0%	93.3% 88.0%
	<12 bulan	Count	2	1 3
		% within case control	20.0%	6.7% 12.0%
Total		Count	10	15 25
		% within case control	100.0%	100.0% 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.010 ^a	1	.315		
Continuity Correction ^b	.142	1	.706		
Likelihood Ratio	.990	1	.320		
Fisher's Exact Test				.543	.346
Linear-by-Linear Association	.970	1	.325		
N of Valid Cases	25				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,20.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.197	.315
N of Valid Cases		25	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for lama menyusui (>=12 bulan / <12 bulan)	.286	.022	3.669
For cohort case control = pasien kanker	.545	.206	1.443
For cohort case control = pasien nonkanker	1.909	.374	9.755
N of Valid Cases	25		

Riwayat Paparan Radiasi

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
paparan radiasi * case control	32	100.0%	0	0.0%	32	100.0%

paparan radiasi * case control Crosstabulation

		case control		Total
		pasien kanker	pasien nonkanker	
paparan radiasi	ya	Count	1	8
		% within case control	6.2%	43.8% 25.0%
	tidak	Count	15	9 24
		% within case control	93.8%	56.2% 75.0%
Total		Count	16	16 32
		% within case control	100.0%	100.0% 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.000 ^a	1	.014		
Continuity Correction ^b	4.167	1	.041		
Likelihood Ratio	6.578	1	.010		
Fisher's Exact Test				.037	.019
Linear-by-Linear Association	5.812	1	.016		
N of Valid Cases	32				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.00.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.397	.014
N of Valid Cases		32	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for paparan radiasi (ya / tidak)	.086	.009	.815
For cohort case control = pasien kanker	.200	.031	1.284
For cohort case control = pasien nonkanker	2.333	1.308	4.164
N of Valid Cases	32		

Faktor Riwayat Penyakit Keluarga

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
riwayat kanker * case control	32	100.0%	0	0.0%	32	100.0%

riwayat kanker * case control Crosstabulation

		case control		Total
		pasien kanker	pasien nonkanker	
riwayat kanker	ya	Count	3	3
	ya	% within case control	18.8%	9.4%
	tidak	Count	13	29
	tidak	% within case control	81.2%	90.6%
Total		Count	16	32
		% within case control	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.310 ^a	1	.069		
Continuity Correction ^b	1.471	1	.225		
Likelihood Ratio	4.470	1	.034		
Fisher's Exact Test				.226	.113
Linear-by-Linear Association	3.207	1	.073		
N of Valid Cases	32				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,50.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.306	.069
N of Valid Cases		32	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort case control = pasien kanker	2.231	1.490	3.340
N of Valid Cases	32		