

BAB III

METODE

3.1 Strategi Pencarian Literatur

3.1.1 Protokol dan Registrasi

Rangkuman menyeluruh dalam bentuk *literature review* mengenai pengaruh modifikasi menu lauk nabati dan lauk hewani terhadap sisa makan pasien pada penyelenggaraan makanan di rumah sakit. Protokol dan evaluasi *literature review* akan menggunakan PRISMA *checklist* untuk menentukan penyeleksian studi yang telah ditemukan dan disesuaikan tujuan *literature review*.

3.1.2 Database Pencarian

Literature review merupakan rangkuman keseluruhan beberapa studi penelitian dengan topik yang telah ditentukan. Pencarian literatur dilakukan pada bulan Juli 2021. Data yang digunakan merupakan data sekunder karena diperoleh dari pengamatan secara tidak langsung. Data sekunder diperoleh dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti lain sebelumnya. Sumber data sekunder berupa artikel dari jurnal penelitian yang bereputasi nasional berdasarkan topik yang ditentukan. Pencarian pustaka dalam *literature review* menggunakan *database* dari *Science Direct*, *Pubmed*, *Scihub* dan *Google Scholar*. Database pencarian berasal dari berbagai referensi, seperti : *fulltext* hasil penelitian dari artikel jurnal penelitian dalam 10 tahun terakhir dari tahun 2010 sampai dengan 2021. Sumber data berupa artikel penelitian dengan bahasa yang ditentukan yaitu bahasa Indonesia dan Inggris.

3.1.3 Kata Kunci

Pencarian artikel menggunakan *keyword* dan *boolean operator* (*AND*, *OR* *NOT* or *AND NOT*). *Keyword* digunakan untuk memperluas dan menspesifikan pencarian, sehingga dapat mempermudah dalam pencarian artikel penelitian yang digunakan. Kata kunci dalam penelitian *literature review* ini disesuaikan dengan *Medical Subject Heading (MeSH)* yang terdiri dari sebagai berikut : modifikasi menu lauk nabati or modifikasi resep lauk nabati, modifikasi menu lauk hewani or modifikasi resep lauk hewani, sisa makan pasien or sisa makan lauk hewani or sisa makan lauk nabati.

3.2 Kriteria Inklusi dan Eksklusi

Strategi dalam mencari artikel penelitian menggunakan PECOS *framework*, terdiri dari sebagai berikut :

Tabel 3.2. Format PECOS dalam *Literature Review*

Kriteria	Inklusi	Eksklusi
<i>Population or patient problem</i>	Pasien rawat inap di rumah sakit	Bukan pasien rawat inap di rumah sakit
<i>Exposure</i>	Membahas mengenai modifikasi lauk nabati dan atau hewani, sisa makanan pasien	Tidak membahas mengenai modifikasi lauk nabati dan atau hewani, sisa makanan pasien
<i>Comparator</i>	Sisa makan sebelum modifikasi	Selain sisa makan pasien sebelum modifikasi
<i>Outcome</i>	Membahas pengaruh modifikasi resep lauk nabati, lauk hewani terhadap sisa makan pasien di rumah sakit	Tidak membahas pengaruh modifikasi resep lauk nabati, lauk hewani terhadap sisa makan pasien di rumah sakit
<i>Study Design</i>	<i>Cross sectional</i>	Selain <i>cross sectional</i>
<i>Publication years</i>	2010-2021	Sebelum 2010
<i>Languages</i>	Indonesia dan Inggris	Bahasa selain Indonesia dan Inggris

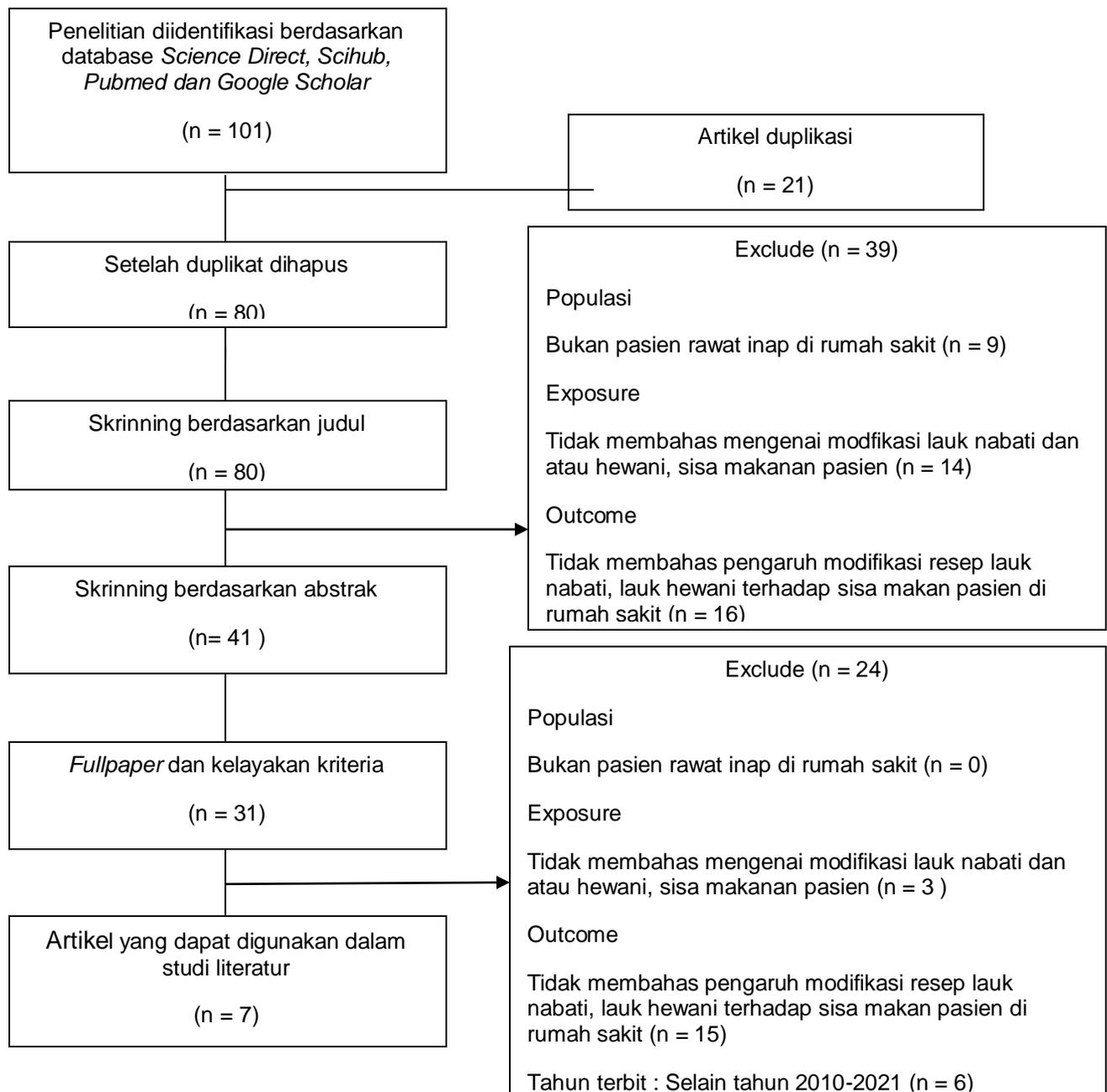
Sumber : Analisis Data Sekunder, 2021.

3.3 Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

3.3.1 Hasil Pencarian dan Seleksi Studi

Pencarian artikel yang telah dilakukan didapatkan sebanyak 101 artikel penelitian berdasarkan publikasi dalam empat database menggunakan kata kunci yang telah sesuai dengan *MeSH*. Hasil pencarian tersebut lalu dilakukan pemeriksaan duplikasi, setelah diperiksa diketahui bahwa terdapat dua puluh satu (n = 21) artikel yang sama sehingga artikel tersebut dikeluarkan. Dari hasil

pemeriksaan duplikasi tersebut tersisa delapan puluh artikel ($n = 80$). Peneliti berlanjut melakukan skринning terhadap sisa artikel penelitian berdasarkan judul 80 artikel, abstrak (41 artikel) serta *fulltext* 31 artike disesuaikan dengan topik yang telah ditentukan. Assesmen yang dilakukan terhadap kelayakan artikel penelitian berdasarkan kriteria inklusi dan eksklusi, maka didapatkan tujuh ($n = 7$) artikel dapat digunakan dalam penelitian *literature review* ini. Hasil dari seleksi artikel tersebut digambarkan dengan Diagram Flow sebagai berikut :



Gambar 1. Diagram Flow literature review berdasarkan PRISMA 2011 Polit and Beck, 2013)

3.3.2 Penilaian Kualitas

Metodologi dalam setiap studi ($n = 101$) dianalisis kriteria menggunakan *checklist* daftar penilaian dengan beberapa pertanyaan untuk menilai kualitas studi. Kriteria artikel penelitian diberi nilai “ya”, “tidak”, “tidak jelas” atau “tidak berlaku” serta setiap kriteria yang mendapatkan skor ya diberi poin satu dan yang lainnya nol, setiap skor kemudian dihitung dan dijumlahkan. *Critical Appraisal* untuk menilai artikel penelitian yang memenuhi syarat yang ditetapkan peneliti. Studi dimasukkan dalam kriteria inklusi apabila perhitungan mencapai 50% dan memenuhi *cut off* dari syarat yang ditetapkan peneliti. Artikel penelitian dengan kualitas rendah akan dikeluarkan untuk menghindari bias dalam validitas hasil dan rekomendasi ulasan. Dalam skrining terakhir terdapat dua puluh empat ($n = 24$) artikel yang mencapai skor lebih dari 50% dan siap untuk dilakukan sintesis data, namun karena terdapat resiko penilaian bias maka delapan belas artikel dikeluarkan dan terdapat hasil sisa artikel yang dapat digunakan sebanyak sepuluh ($n = 7$) artikel.

Resiko artikel bias dapat dinilai dengan asesmen pada metode penelitian masing-masing artikel yang terdiri dari sebagai berikut (Nursalam, 2020) :

- 1) Teori : teori yang tidak sesuai, kadaluwarsa dan kredibilitas kurang.
- 2) Desain : desain penelitian yang digunakan kurang sesuai dengan tujuan penelitian.
- 3) Sampel : Populasi, sampel, sampling dan besar sampel tidak sesuai dengan kaidah pengambilan sampel.
- 4) Variabel : variable yang ditetapkan kurang dari segi jumlah, pengontrolan variabel perancu.
- 5) Instrumen : tidak memiliki sensitivitas, spesifikasi serta validitas-reabilitas.
- 6) Analisis data : tidak sesuai kaidah.