

Lampiran 1

PLAN OF ACTION
(SEPTEMBER 2020 – JUN2021)

Nama : Tasya Nur Aulia

NIM : P17210182041

No	Kegiatan Penelitian	September				Oktober				November				Desember				Januari				Februari				Maret				April				Mei				Juni			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
I	Tahap Persiapan																																								
	a. Penentuan Judul																																								
	b. Mencari Literatur																																								
	c. Penyusunan Karya Tulis Ilmiah BAB 1,2,3																																								
	d. Konsultasi Karya Tulis Ilmiah																																								
	e. Perbaikan Karya Tulis Ilmiah																																								
	f. Ujian Sidang Karya Tulis Ilmiah																																								
	g. Revisi Karya Tulis Ilmiah																																								
II	Tahap Pelaksanaan																																								
	a. Penyusunan BAB 4																																								
	b. Konsultasi BAB 4																																								
	c. Perbaikan BAB 4																																								
	d. Penyusunan BAB 5																																								
	e. Konsultasi BAB 5																																								

*Lampiran 2*LEMBAR REVISI

Nama : Tasya Nur Aulia
 NIM : P17210182041

No.	Bab / Halaman	Revisi Pengaji
1.	Bab I	Penyempurnaan pendahuluan dengan menyertakan penyebab gangguan tidur, dampak dari gangguan tidur, dan memberikan pengertian tentang relasasi otot progresif sekilas.
2.	Bab 2	
3.	Bab 3	Penambahan gambar pada SOP, penambahan kerangka konsep. Penyempurnaan flow chart dengan menjabarkan jumlah jurnal yang didapat dari masing masing data base, penjelasan rinci mengenai metode yang digunakan dalam karya tulis ilmiah, penambahan hasil pencarian jurnal, penambahan telususr resiko bias, dan penambahan plan of action.

Malang, 21 Januari 2021

Sebelum direvisi

Malang, 24 Mei 2021

Sesudah direvisi



Maria Diah C.T., S.Kep., Ns, M.Kep., Sp.KMB
 NIP.197601052002122005



Maria Diah C.T., S.Kep., Ns, M.Kep., Sp.KMB
 NIP.197601052002122005

LEMBAR REVISI

Nama : Tasya Nur Aulia
 NIM : P17210182041

No.	Bab / Halaman	Revisi Penguinji
1.	Bab I	Penyempurnaan penulisan dan isi abstrak . Pembenahan tanggal dan tempat penyusunan KTI.
2.	Bab 2	
3.	Bab 4	Pembenahan pada kerangka konsep untuk susunannya.
		Riview keseluruhan jurnal dibentuk dalam tabel secara rinci termasuk perbedaan SOP yang digunakan peneliti pada tiap jurnal (intensitas ROP). Rangkuman 4 jurnal secara rinci dimasukkan dalam bagian pembahasan, menjabarkan indikator kualitas tidur dan faktor yang memengaruhi kualitas tidur. Dapat ditambahkan homogenitas dan heterogenitas jurnal yang diapaki serta mempertajam teori yang dipakai sehingga hasil jurnal yang dpakai dapat selaras dan opini dari penulis berdasarkan teori dan hasil jurnal menjadi lebih kuat.

Malang, 23 Juni 2021

Sebelum direvisi

Malang, 9 Juli 2021

Sesudah direvisi

Maria Diah C.T., S.Kep., Ns, M.Kep., Sp.KMB
NIP.197601052002122005

Maria Diah C.T., S.Kep., Ns, M.Kep., Sp.KMB
NIP.197601052002122005

Lampiran 3

JBI Tools Quasy-Experimental Jurnal nomor 1

JBI Critical Appraisal Checklist for Quasy-Experimental Studies

(Pretest-Posttest Control Group Design)

Reviewer : Tasya Nur Aulia

Date : January 21, 2021

Author : Sulidah, Ahmad yamin, & Raini Diah Susanti

Year : 2016

Record Number : 1

		Yes	No	Unclear	Not applicable
1.	Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	✓			
2.	Where the participants included in any comparisons similar?	✓			
3.	Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?	✓			
4.	Was there a control group?	✓			

5.	Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√			
6.	Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?	√			
7.	Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√			
8.	Were outcomes measured in a reliable way?	√			
9.	Was appropriate statistical analysis used?	√			

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi-Eksperimental

(Desain Pretes-Postes Grup Kontrol)

Peninjau : Tasya Nur Aulia

Tanggal : 21 januari 2021

Penulis : Sulidah, Ahmad yamin, & Raini Diah Susanti

Tahun :2016

Catat Nomor : 1

		Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1.	Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat'(yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	✓			
2.	Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	✓			
3.	Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perlakuan atau perawatan serupa, lainnya daripada eksposur atau intervensi yang menarik?	✓			
4.	Apakah ada kelompok kontrol?	✓			
5.	Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelumdan pasca intervensi / eksposur?	✓			

6.	Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, apakah ada perbedaan antara kelompok dalam hal tindak lanjutnya hingga dijelaskan dan dianalisis secara memadai?	√		
7.	Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	√		
8.	Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√		
9.	Apakah analisis statistik tepat digunakan?	√		

JBI Tools Quasy-Experimental Jurnal nomor 2

JBI Critical Appraisal Checklist for Quasy-Experimental Studies

(pretest and posttest nonequivalent control group design)

Reviewer : Tasya Nur Aulia

Date : January 21,

2021

Author : Abdul Muhith, Teguh Herlambang, Atika Fatmawati, Dyah Siwi

Hety, & I Wayan Surya Merta

Year : 2020

Record Number : 2

		Yes	No	Unclear	Not applicable
1.	Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	✓			
2.	Where the participants included in any comparisons similar?	✓			
3.	Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure	✓			

	or intervention of interest?				
4.	Was there a control group?	√			
5.	Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√			
6.	Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?	√			
7.	Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√			
8.	Were outcomes measured in a reliable way?	√			
9.	Was appropriate statistical analysis used?	√			

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi-Eksperimental

(Rancangan pretest dan posttest non-ekuivalen grup desain)

Peninjau : Tasya Nur Aulia

Tanggal : 21 januari 2021

Penulis : Abdul Muhith, Teguh Herlambang, Atika Fatmawati, Dyah Siwi Hety, & I Wayan Surya Merta

Tahun :2020

Catat Nomor : 2

		Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1.	Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat'(yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	✓			
2.	Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	✓			
3.	Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perlakuan atau perawatan serupa, lainnya daripada eksposur atau intervensi yang menarik?	✓			
4.	Apakah ada kelompok kontrol?	✓			
5.	Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi /	✓			

	eksposur?				
6.	Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, apakah ada perbedaan antara kelompok dalam hal tindak lanjutnya hingga dijelaskan dan dianalisis secara memadai?	√			
7.	Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	√			
8.	Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√			
9.	Apakah analisis statistik tepat digunakan?	√			

JBI Tools Quasy-Experimental Jurnal nomor 3

JBI Critical Appraisal Checklist for Quasy-Experimental Studies

(pretest and posttest one group only design)

Reviewer : Tasya Nur Aulia
2021

Date : January 21,

Author : Rostinah Menurung, Tri Utami Adriani

Year : 2017

Record Number : 3

		Yes	No	Unclear	Not applicable
1.	Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	✓			
2.	Where the participants included in any comparisons similar?	✓			
3.	Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure or intervention of interest?	✓			
4.	Was there a control group?		✓		

5.	Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	√		
6.	Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?	√		
7.	Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	√		
8.	Were outcomes measured in a reliable way?	√		
9.	Was appropriate statistical analysis used?	√		

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi-Eksperimental

(Pendekatan pre test-post test satu grup desain)

Peninjau : Tasya Nur Aulia

Tanggal : 21 januari 2021

Penulis : Rostinah Menurung, Tri Utami Adriani

Tahun :2017

Catat Nomor : 3

		Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1.	Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat'(yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	√			
2.	Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	√			
3.	Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perlakuan atau perawatan serupa, lainnya daripada eksposur atau intervensi yang menarik?	√			
4.	Apakah ada kelompok kontrol?		√		
5.	Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi / eksposur?	√			

6.	Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, apakah ada perbedaan antara kelompok dalam hal tindak lanjutnya hingga dijelaskan dan dianalisis secara memadai?	√			
7.	Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	√			
8.	Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√			
9.	Apakah analisis statistik tepat digunakan?	√			

JBI Tools Quasy-Experimental Jurnal nomor 4

JBI Critical Appraisal Checklist for Quasy-Experimental Studies

(One group pre test and post test design approach)

Reviewer : Tasya Nur Aulia

Date : January 21,

2021

Author : Kemala Sari, Hesti Wulansari, Erman Syukur Laowa, Ronatama

Paulina, & Elis Anggeria

Year : 2020

Record Number : 4

		Yes	No	Unclear	Not applicable
1.	Is it clear in the study what is the `cause` and what is the `effect` (i.e. there is no confusion about which variable comes first)?	✓			
2.	Where the participants included in any comparisons similar?	✓			
3.	Were the participants included in any comparisons receiving similar treatment/care, other than the exposure	✓			

	or intervention of interest?				
4.	Was there a control group?		✓		
5.	Were there multiple measurements of the outcome both pre and post the intervention/exposure?	✓			
6.	Was follow up complete and if not, were differences between groups in terms of their follow up adequately described and analyzed?	✓			
7.	Were the outcomes of participants included in any comparisons measured in the same way?	✓			
8.	Were outcomes measured in a reliable way?	✓			
9.	Was appropriate statistical analysis used?	✓			

Daftar Periksa Penilaian Kritis JBI untuk Studi Kuasi-Eksperimental

(Pendekatan satu grup pre dan pos test desain)

Peninjau : Tasya Nur Aulia

Tanggal : 21 januari 2021

Penulis : Kemala Sari, Hesti Wulansari, Erman Syukur Laowa, Ronatama

Paulina, & Elis Anggeria

Tahun :2020

Catat Nomor : 4

		Iya	Tidak	Tidak jelas	Tidak berlaku
1.	Apakah jelas dalam penelitian ini apa 'penyebab' dan apa 'akibat'(yaitu tidak ada kebingungan tentang variabel mana yang lebih dulu)?	√			
2.	Apakah peserta yang termasuk dalam perbandingan serupa?	√			
3.	Apakah peserta termasuk dalam perbandingan yang menerima perlakuan atau perawatan serupa, lainnya daripada eksposur atau intervensi yang menarik?	√			
4.	Apakah ada kelompok kontrol?		√		
5.	Apakah ada beberapa pengukuran dari hasil sebelum dan pasca intervensi /	√			

	eksposur?				
6.	Apakah tindak lanjut selesai dan jika tidak, apakah ada perbedaan antara kelompok dalam hal tindak lanjutnya hingga dijelaskan dan dianalisis secara memadai?	√			
7.	Apakah hasil peserta dimasukkan dalam perbandingan yang diukur dengan cara yang sama?	√			
8.	Apakah hasil diukur dengan cara yang dapat diandalkan?	√			
9.	Apakah analisis statistik tepat digunakan?	√			

